

*Lectura de*

**PRELIMINARES A TODO FUNCIONAMIENTO POSIBLE DE UNA ESCUELA de Colette Soler**  
(Toulouse, 1999)

Alejandra Rifé

No hay Escuela sin el pase.

En 1964, después de ser expulsado de la IPA, que es un instituto, Lacan funda la Escuela Freudiana de París, como Escuela que busca **una nueva experiencia para una comunidad analítica**. En 1967, propone el PASE. Que tiene ciertos aspectos complejos, una experiencia de transmisión, de la que también dice que es simple y liviana, como la estructura ligera que produce ciertos poemas.

Al crear la Escuela, con ella inventa también el cartel para librar de los seguidismos y abrir espacio a iniciativas en las elaboraciones y presta también atención a la organización política de la Escuela mediante la condición de las PERMUTACIONES DE LAS RESPONSABILIDADES DE DIRECCIÓN.

En este artículo, Preliminares a todo funcionamiento posible de una escuela, C. Soler hace un cierto repaso del recorrido y proceso de la Escuela fundada por Lacan y a las Escuelas e Institutos que se produjeron después, para preguntar:

Se trata de saber –dice- **si el psicoanálisis puede hacer con la institución una operación homóloga a la que logra con el sujeto analizante**. ¿Cuáles serían esas operaciones?:

Desalienarlo un poco de las incitaciones del discurso del Otro y despertarlo al deseo de analista. Hay tres preguntas aquí: una se refiere a un deseo muy específico para una Escuela como esta, es decir, una Escuela y una institución que pudiera pensarse de forma diferente por la particularidad de la experiencia y del saber que ella descubre.

Cómo puede ella misma, la Escuela, funcionar de tal manera que despierte a y el deseo de analista.

Cualquier respuesta que se crea tener puede alimentar un empuje a la conformidad, a una conformidad que conforme un saber todo que se quiera adquirir y se utilice para hacer carrera.

**Por el camino de las respuestas anticipadas se genera la psicología lacaniana.**

.....

El pase aquí aparece como lo que es en tanto detiene cualquier intento de standarización, si cumple con lo que lo fundó, con aquello para lo que fue inventado.

“Toda ortodoxia sobre el fin de análisis, desde el momento en que dé consistencia a una tesis y con ella a un **Otro del saber** que obture **el punto en el que el Otro** falta empujando a la

conformidad, instituye un standard más o menos explícito, que como todos los standares empuja a la conformidad”

**Puede que también la inversa sea verdadera y que la conformidad empuje al standard.**

**El dispositivo del pase habría de poder facilitar el advenimiento de lo dispar.**

Es decir que según cuál sea la relación al saber, el pase puede devenir imposible, por supuesto eso no implica que se sigan o se continúen usando los términos y el dispositivo y que se hable de la garantía y que se produzcan AE, el problema es epistémico, lógico y .... poético.

En su artículo C. Soler habla de la uni—doxa, que rima con el uni-sexo de nuestra civilización.

La **lógica de la sexuación** está comprometida en el funcionamiento de la Escuela.

Es cierto que hay un funcionamiento que está muy vinculado a la lógica masculina, con otro de la excepción a la función fálica y todos a una.

La opción de chapotear en el aburrimiento uniano es una opción. (Televisión)

El pase no es una sofisticación inútil, qué retorno hacer.

El retorno de Lacan a Freud no fue a unos conceptos embalsamados sino a la subversión, lo que implica una opción, una subversión implica una opción, un acto de instauración previo a la orientación desde el punto de vista lógico. **Un acto constituyente originario** que según Foucault, cuando se produce la emergencia de una nueva discursividad, suele **ser olvidado**. Algo produce un olvido en relación al acto, **no es olvido en relación a la literalidad del texto, sino al acto que lo funda**, a la opción y por tanto a lo que lo liga a su autor. Cuál y cómo fue la opción de Lacan, aunque nos llenemos la boca comentándola confortablemente no es seguro que estemos retornando a la opción que hizo en ese acto fundador.

Donde el pase según Lacan descubre el punto en el que el Otro falta, aparece lo sucedido con el Colegio del pase que se alía con una política en la que los poderes se sueldan, y el pase pasa a generar más bien AES-burócratas. Donde Lacan ha querido **distinguir grado y jerarquía, se legitima mucho más la jerarquía que el gradus** y se producen presidentes, responsables y directores que van siendo nombrados AES.

Las dos políticas: **la del poder de dirección y la del poder de orientación doctrinal**, queda una en manos de la otra. Implica ya no saber de qué se trata lo que resguarda el psicoanálisis. Las consecuencias de esto no son solo de administración, **qué se pretende al unificar, qué y cómo se unifica y cuáles son las consecuencias**, lo veremos después.

En primer lugar, aparece una diferencia de posición y de pretensión entre Freud y Lacan: Freud no tuvo la idea de que la dirección política pudiera pensarse de forma diferente en el campo de psicoanálisis, pero sí fue una curiosa y particular preocupación de Lacan que no sé si nosotros mismos llegamos a penetrar. Puede que esté vinculada a ese acto fundador al que intenta volver y propone volver Colette Soler en este año 1999.

Freud: parece que soñaba con poner a los mejores a la cabeza de la jerarquía.

La IPA se coloca respecto al poder de entrada bajo la forma de hacerse su guardián sino su misionero.

Lacan es Amo de los dos poderes, algo a lo que a veces ha querido acogerse Miller para ponerse en ese lugar.

Condensó en su persona los dos poderes. En la vertiente del saber, la credibilidad de la EFP reposaba enteramente sobre el relanzamiento del discurso analítico debido al Seminario de Lacan y en cuanto a la dirección de la Escuela nunca la dejó.

Pero Lacan en tanto Amo político nunca desarrolló una burocracia de Escuela. Nada que ver con la preocupación por "las carreras", más bien era muy crítico con esas posturas y posiciones.

**Las estructuras que fue creando parecían intentar vanamente una incitación epistémica** (1967, Sobre el psicoanalista de la Escuela; 1974, Reforma del departamento de psicoanálisis; 1977 Creación de la Sección Clínica) y **en él estaba la pregunta por una política que respondiera a la causa del psicoanálisis.**

**Una causa radical.** Causa vacía.

Cuando Lacan creó el Pase en 1967 no estuvo exento de críticas, hubo disensiones y gente que se fue. En 1976 crea la Sección Clínica, una estructura paralela como forma de crítica implícita a las insuficiencias de su Escuela.

Lacan disuelve su Escuela en 1980 antes de morir.

Solo, como siempre he estado, que dijo en 1964.

En 1981, Miller crea la Escuela del Campo Freudiano. Los Miller, Michel Silvestre y Colette Soler están con él.

Primero fue la Escuela de la Cause Freudienne, esta Escuela estaba rodeada de estructuras paralelas, 1.ª Fundación del Campo Freudiano, 2. El Instituto del Campo Freudiano. La Fundación data de la época de la disolución y es una asociación sin miembros cuya presidenta ha sido siempre Judith Miller. El Instituto, Instituto como la IPA, se dedica más bien a la enseñanza y las investigaciones, y ha sido desde su origen dirigido por J.A.Miller.

**La función de las estructuras paralelas es controlar la Escuela desde el exterior.** En la Escuela del pase todo permuta, pero aquí no permuta nada, no hay miembros y por tanto no hay reivindicaciones.

**Pero lo que será muy importante es la Fundación de la AMP, Asociación Mundial de Psicoanálisis,** de la que se habla poco y que pasó casi desapercibida en sus alcances. Esta Asociación Mundial cambió totalmente la articulación de las Escuelas y sus estructuras paralelas, se pasó de la yuxtaposición a la inclusión.

Se pasa de un funcionamiento por el cual la Escuela, reino del pase, que se mantenía exterior y a la cual el campo freudiano no tenía ningún derecho a controlar a que todas las Escuelas sean miembros de la AMP y queden incluidas en la Asociación Mundial.

Es tan grande y tan amplio el nombre de la AMP que hay gente que cree que la Escuela de los Foros también está dentro.

La AMP, que alguien alguna vez nombró con acierto Asociación Multinacional de Psicoanálisis, es una multinacional que promueve a sus miembros para que hagan carrera, los protege y los promociona aunque no sin muchas exigencias y sacrificios. Quizás sí que al querer proteger la causa del psicoanálisis con una lógica empresarial haya caído en las fauces de una lógica de la que cuesta medir su alcance. No debemos olvidar que Lacan en Subversión del Sujeto dice que el yo es la ideología de la libre empresa y ya sabemos que el yo vive en el desconocimiento, ninguno está librado de sus pasiones que se visten siempre de buenas razones. En su nombre todo se con-forma y todos nos conformamos.

Quizás por eso Lacan disolvía, para no con-formarse, para mantener viva la llama, abierta la hiancia, probable la sorpresa.

.....

Miller ocupaba el lugar del “Uno de la excepción” y en lugar del deseo de analista imperaban las pasiones, el odio, el amor, la rabia por vencer a cualquier precio. Luego Miller se hará Delegado General y Uno de la orientación, hasta que pretende **dirigir el saber**. Su autopromoción como el Otro de los cárteles del pase. Saqueo de lo formulado por otros durante decenios, incluido un trabajo de C. Soler sobre el No-Todo, del mismo año 1992). Se pone en el lugar de Lacan.

#### **Y ENTRAMOS EN EL PROBLEMA DE LA LECTURA.**

La lectura-UNA transforma a la propia obra. Una obra que **no constituye un sistema**, como es la de Lacan. que proviene de la lógica del No-Todo, lógica femenina, llamémosle así: **eso no implica que sea aquella que sostienen las nacidas mujeres, a veces son las que más aman lo fálico, el sistema.**

Miller se enamoró de la palabra de Lacan y busca poseerla, hacer pasar a un todo.

**No es seguro que no hagamos lo mismo.**

Cierto es que a Miller todo lo que él construye de esa enseñanza termina por parecerle su propia creación.

**Ese monopolio y la acumulación de poderes produce LA HOLOFRASE INSTITUIDA**

**Qen en todo caso convierte el pase en imposible.**

Si seguimos la enseñanza de Lacan: la holofrase elide el intervalo significante, llevando lo múltiple a lo UNO. Significación única y compacta. O lo reduce (al intervalo sigte.) con un COLLAGE DE TÉRMINOS.

Excluye la equis x de la enunciación (Captura en masa, lo llama Lacan), excluye la x de la enunciación, lo que no se sabe en la cadena de los enunciados.

**DEBILIDAD. EL DÉBIL SE IDENTIFICA CON LA SIGNIFICACIÓN VENIDA DEL OTRO. ¿Cómo cuándo y por qué Platón dio Luz a la idea?**

“Se ve en Platón, dice Colette Soler, hasta tal punto dócil al lenguaje que hipostasía los términos en el cielo de las ideas”. Hipostasiar, soldar el lenguaje a algo que lo fije de su deriva... heracliteana...

Vale la pena saber que Platón era poeta y que su acto fundador de la idea también tiene que ver con una decisión. Rompió sus poemas. Qué decisión fue la de Platón, puede ser como la fundación de la AMP un rechazo del No-Todo. Esa operación se ha repetido muchas veces en la historia. E incumbe a la lógica. Se podría decir, a la lógica de la sexuación.

**“El Otro falta para almohadillar lo verdadero”, dice Colette Soler**

**Y es aquí donde tenemos que ver de qué se trata nuestro trabajo: no se trata de transformarse en un canalla, sino precisamente de... ver a qué trabajo es que nos ponemos.**

“Toda afirmación por demostrada que parezca, por compartida que sea por parte de un número más o menos grande de gente, supone un consentimiento”, fundamentalmente del ELLO, se consiente en el gusto, en la elección del goce. Si el consentimiento no puede venir del Otro, se homogeneiza el goce. “donde parece tratarse de un acuerdo basado en razones por vía de la argumentación demostrativa, son los gustos los que presiden en secreto esa convicción compartida que implica un goce homogeneizado”. El juicio no es más que fantasma.

La Escuela de la holofrase, por lógica secuestra el cartel del pase que se pliega a la voluntad política del uno jerárquico. Contra precisamente lo que el pase ha sido concebido.

Queda retornar a la opción de Lacan, por extrema que sea.